

天主教道明高級中學國中部教科書

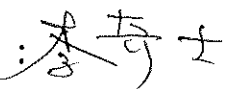
數學 科評審表

冊別：第 2 冊 用書年級：國一

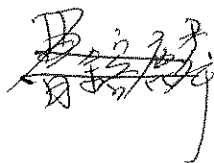
| 評 審 指 標 | | 評 審 結 果 | | | | |
|------------------------------|--|---------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 外及 觀美 、工 印方 刷面 | 1. 紙張、字體、字號、開數，是否適合學生使用？ | ✓ | | | | |
| | 2. 外觀是否感覺舒適？圖片文字是否清晰、油墨色澤及濃度是否適當？ | ✓ | | | | |
| | 3. 裝訂是否堅固耐用、無脫頁、無倒裝、裁切良好，符合安全性？ | ✓ | | | | |
| 內 容 方 面 | 1. 三年之課程架構是否編寫妥適？ | ✓ | | | | |
| | 2. 領域內課程內容是否呈現統整概念，而非流於多學科之拼盤？ | ✓ | | | | |
| | 3. 內容是否合於課程綱要所定目標？ | ✓ | | | | |
| | 4. 六大議題之融入是否針對教材內容妥善安排？ | ✓ | | | | |
| | 5. 單元目標是否完整明確（是否涵蓋所有分段能力指標）？ | | ✓ | | | |
| | 6. 內容是否客觀、正確，符合本土化、國際化？ | ✓ | | | | |
| | 7. 內容是否拋棄偏見、意識型態、刻板印象、潛藏對學生負面的影響？ | ✓ | | | | |
| | 8. 內容之編排是否可與學校本位課程搭配？ | | ✓ | | | |
| | 9. 內容難易度分配是否恰當？ | ✓ | | | | |
| | 10. 內容的敘寫是否流暢、有系統、有組織、合邏輯性？ | ✓ | | | | |
| | 11. 內容的選取是否合乎學生認知發展程序？ | ✓ | | | | |
| 使 用 方 面 | 1. 內容、組織、呈現方式，是否適合本校一般學生的特質、能力、性向、程度、生活經驗？ | ✓ | | | | |
| | 2. 與其他領域配合使用時之契合度是否良好？ | | ✓ | | | |
| | 3. 與其他書商他領域配合使用時之契合度是否良好？ | ✓ | | | | |
| | 4. 教材是否配合領域學習時數？教師是否免於趕進度？ | ✓ | | | | |
| | 5. 是否保留部分彈性空間，提供教師自行設計課程？ | ✓ | | | | |
| | 6. 是否在每一單元後，附有作業或討論問題，兼顧基本目標與高層目標？ | ✓ | | | | |
| | 7. 評量形式的設計是否多元化？ | ✓ | | | | |
| | 8. 是否編寫、製作優良的教學指引和補充物等，是否贈送學校使用？ | ✓ | | | | |
| | 9. 是否編製合乎理想之教師手冊？ | ✓ | | | | |
| | 10. 是否另編有加深加廣或補救教學教材？ | ✓ | | | | |
| | 11. 是否開發設計教具、教學媒體等，是否贈送學校使用？ | ✓ | | | | |
| | 11. 教材上的編排是否易於實施個別化教學？ | ✓ | | | | |
| 12. 教材上的編排是否利用師生在教與學上採取主動角色？ | ✓ | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------|---|----|----------------------------|--|--|--|
| 出版 廠商 方面 | 1. 出版者是否有健全的人力、物力、財力以及健全的研發系統，俾爾後年度繼續提供教科書？ | ✓ | | | | |
| | 2. 該教科書研發過程是否嚴謹，有無經過試用、檢討與修訂程序？ | ✓ | | | | |
| | 3. 出版者是否經常舉辦座談、教師研習，以蒐集使用者之意見，適時修改教科書？ | ✓ | | | | |
| | 4. 是否可銜接配合國小教科書或自編教材？ | ✓ | | | | |
| | 5. 該教科書價格是否合理？是否隱藏或『搭售』費用？ | ✓ | | | | |
| | 6. 該教科書是否規劃良好的售後服務計畫及網路？ | ✓ | | | | |
| 其他 方面 | 1. 退、換書是否快速方便？ | ✓ | | | | |
| | 2. 是否有提供清寒學生用書？ | | ✓ | | | |
| 採用書籍版本 | 第一 | 備註 | 1：極不佳 2：不佳 3：尚可 4：優良 5：極優良 | | | |

其餘相關之建議事項(請以文字敘述):

該年級領域選用教師簽名：

103年 6 月 11 日



天主教道明高級中學國中部教科書 科學科評審表

冊別：第 四 冊 用書年級：二

| 評 審 指 標 | | 評 審 結 果 | | | | |
|------------------------------|--|---------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 外及 觀美 、工 印方 刷面 | 1. 紙張、字體、字號、開數，是否適合學生使用？ | ✓ | | | | |
| | 2. 外觀是否感覺舒適？圖片文字是否清晰、油墨色澤及濃度是否適當？ | ✓ | | | | |
| | 3. 裝訂是否堅固耐用、無脫頁、無倒裝、裁切良好，符合安全性？ | ✓ | | | | |
| 內 容 方 面 | 1. 三年之課程架構是否編寫妥適？ | | ✓ | | | |
| | 2. 領域內課程內容是否呈現統整概念，而非流於多學科之拼盤？ | | ✓ | | | |
| | 3. 內容是否合於課程綱要所定目標？ | | ✓ | | | |
| | 4. 六大議題之融入是否針對教材內容妥善安排？ | | ✓ | | | |
| | 5. 單元目標是否完整明確（是否涵蓋所有分段能力指標）？ | ✓ | | | | |
| | 6. 內容是否客觀、正確，符合本土化、國際化？ | ✓ | | | | |
| | 7. 內容是否拋棄偏見、意識型態、刻板印象、潛藏對學生負面的影響？ | | ✓ | | | |
| | 8. 內容之編排是否可與學校本位課程搭配？ | | ✓ | | | |
| | 9. 內容難易度分配是否恰當？ | ✓ | | | | |
| | 10. 內容的敘寫是否流暢、有系統、有組織、合邏輯性？ | ✓ | | | | |
| | 11. 內容的選取是否合乎學生認知發展程序？ | ✓ | | | | |
| 使 用 方 面 | 1. 內容、組織、呈現方式，是否適合本校一般學生的特質、能力、性向、程度、生活經驗？ | ✓ | | | | |
| | 2. 與其他領域配合使用時之契合度是否良好？ | | ✓ | | | |
| | 3. 與其他書商他領域配合使用時之契合度是否良好？ | | ✓ | | | |
| | 4. 教材是否配合領域學習時數？教師是否免於趕進度？ | | ✓ | | | |
| | 5. 是否保留部分彈性空間，提供教師自行設計課程？ | ✓ | | | | |
| | 6. 是否在每一單元後，附有作業或討論問題，兼顧基本目標與高層目標？ | | ✓ | | | |
| | 7. 評量形式的設計是否多元化？ | ✓ | | | | |
| | 8. 是否編寫、製作優良的教學指引和補充物等，是否贈送學校使用？ | ✓ | | | | |
| | 9. 是否編製合乎理想之教師手冊？ | ✓ | | | | |
| | 10. 是否另編有加深加廣或補救教學教材？ | | ✓ | | | |
| | 11. 是否開發設計教具、教學媒體等，是否贈送學校使用？ | ✓ | | | | |
| | 11. 教材上的編排是否易於實施個別化教學？ | | ✓ | | | |
| 12. 教材上的編排是否利用師生在教與學上採取主動角色？ | ✓ | | | | | |

| | | | | | | | |
|----------------|---|----|----------------------------|--|--|--|--|
| 出版 廠商 方面 | 1. 出版者是否有健全的人力、物力、財力以及健全的研發系統，俾爾後年度繼續提供教科書？ | ✓ | | | | | |
| | 2. 該教科書研發過程是否嚴謹，有無經過試用、檢討與修訂程序？ | ✓ | | | | | |
| | 3. 出版者是否經常舉辦座談、教師研習，以蒐集使用者之意見，適時修改教科書？ | | ✓ | | | | |
| | 4. 是否可銜接配合國小教科書或自編教材？ | | ✓ | | | | |
| | 5. 該教科書價格是否合理？是否隱藏或『搭售』費用？ | ✓ | | | | | |
| | 6. 該教科書是否規劃良好的售後服務計畫及網路？ | ✓ | | | | | |
| 其他 方面 | 1. 退、換書是否快速方便？ | ✓ | | | | | |
| | 2. 是否有提供清寒學生用書？ | | ✓ | | | | |
| 採用書籍版本 | 康軒 | 備註 | 1：極不佳 2：不佳 3：尚可 4：優良 5：極優良 | | | | |

其餘相關之建議事項(請以文字敘述):

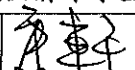
該年級領域選用教師簽名：

吳明 103年6月11日

天主教道明高級中學國中部教科書 科評審表

冊別：第 四 冊 用書年級： 二

| 評 審 指 標 | | 評 審 結 果 | | | | |
|------------------------------|--|---------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 外及 觀美 、工 印方 刷面 | 1. 紙張、字體、字號、開數，是否適合學生使用？ | ✓ | | | | |
| | 2. 外觀是否感覺舒適？圖片文字是否清晰、油墨色澤及濃度是否適當？ | ✓ | | | | |
| | 3. 裝訂是否堅固耐用、無脫頁、無倒裝、裁切良好，符合安全性？ | ✓ | | | | |
| 內 容 方 面 | 1. 三年之課程架構是否編寫妥適？ | | ✓ | | | |
| | 2. 領域內課程內容是否呈現統整概念，而非流於多學科之拼盤？ | | ✓ | | | |
| | 3. 內容是否合於課程綱要所定目標？ | | ✓ | | | |
| | 4. 六大議題之融入是否針對教材內容妥善安排？ | | ✓ | | | |
| | 5. 單元目標是否完整明確（是否涵蓋所有分段能力指標）？ | | ✓ | | | |
| | 6. 內容是否客觀、正確，符合本土化、國際化？ | | ✓ | | | |
| | 7. 內容是否拋棄偏見、意識型態、刻板印象、潛藏對學生負面的影響？ | | ✓ | | | |
| | 8. 內容之編排是否可與學校本位課程搭配？ | | ✓ | | | |
| | 9. 內容難易度分配是否恰當？ | | ✓ | | | |
| | 10. 內容的敘寫是否流暢、有系統、有組織、合邏輯性？ | | ✓ | | | |
| | 11. 內容的選取是否合乎學生認知發展程序？ | | ✓ | | | |
| 使 用 方 面 | 1. 內容、組織、呈現方式，是否適合本校一般學生的特質、能力、性向、程度、生活經驗？ | | ✓ | | | |
| | 2. 與其他領域配合使用時之契合度是否良好？ | | ✓ | | | |
| | 3. 與其他書商他領域配合使用時之契合度是否良好？ | | ✓ | | | |
| | 4. 教材是否配合領域學習時數？教師是否免於趕進度？ | | ✓ | | | |
| | 5. 是否保留部分彈性空間，提供教師自行設計課程？ | | ✓ | | | |
| | 6. 是否在每一單元後，附有作業或討論問題，兼顧基本目標與高層目標？ | | ✓ | | | |
| | 7. 評量形式的設計是否多元化？ | | ✓ | | | |
| | 8. 是否編寫、製作優良的教學指引和補充物等，是否贈送學校使用？ | | ✓ | | | |
| | 9. 是否編製合乎理想之教師手冊？ | | ✓ | | | |
| | 10. 是否另編有加深加廣或補救教學教材？ | | ✓ | | | |
| | 11. 是否開發設計教具、教學媒體等，是否贈送學校使用？ | | ✓ | | | |
| | 11. 教材上的編排是否易於實施個別化教學？ | | ✓ | | | |
| 12. 教材上的編排是否利用師生在教與學上採取主動角色？ | | ✓ | | | | |

| | | | | | |
|----------------|---|----|----------------------------|--|--|
| 出版 廠商 方面 | 1. 出版者是否有健全的人力、物力、財力以及健全的研發系統，俾爾後年度繼續提供教科書？ | | ✓ | | |
| | 2. 該教科書研發過程是否嚴謹，有無經過試用、檢討與修訂程序？ | | ✓ | | |
| | 3. 出版者是否經常舉辦座談、教師研習，以蒐集使用者之意見，適時修改教科書？ | | ✓ | | |
| | 4. 是否可銜接配合國小教科書或自編教材？ | | ✓ | | |
| | 5. 該教科書價格是否合理？是否隱藏或『搭售』費用？ | | ✓ | | |
| | 6. 該教科書是否規劃良好的售後服務計畫及網路？ | | ✓ | | |
| 其他 方面 | 1. 退、換書是否快速方便？ | | ✓ | | |
| | 2. 是否有提供清寒學生用書？ | | ✓ | | |
| 採用書籍版本 |  | 備註 | 1：極不佳 2：不佳 3：尚可 4：優良 5：極優良 | | |

其餘相關之建議事項(請以文字敘述):

該年級領域選用教師簽名：

103年6月11日



天主教道明高級中學國中部教科書

科評審表

冊別：第 10 冊 用書年級： 二

| 評 審 指 標 | | 評 審 結 果 | | | | |
|------------------------------|--|---------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 外及 觀美 、工 印方 刷面 | 1. 紙張、字體、字號、開數，是否適合學生使用？ | ✓ | | | | |
| | 2. 外觀是否感覺舒適？圖片文字是否清晰、油墨色澤及濃度是否適當？ | ✓ | | | | |
| | 3. 裝訂是否堅固耐用、無脫頁、無倒裝、裁切良好，符合安全性？ | ✓ | | | | |
| 內 容 方 面 | 1. 三年之課程架構是否編寫妥適？ | | ✓ | | | |
| | 2. 領域內課程內容是否呈現統整概念，而非流於多學科之拼盤？ | | ✓ | | | |
| | 3. 內容是否合於課程綱要所定目標？ | | ✓ | | | |
| | 4. 六大議題之融入是否針對教材內容妥善安排？ | | ✓ | | | |
| | 5. 單元目標是否完整明確（是否涵蓋所有分段能力指標）？ | | ✓ | | | |
| | 6. 內容是否客觀、正確，符合本土化、國際化？ | | ✓ | | | |
| | 7. 內容是否拋棄偏見、意識型態、刻板印象、潛藏對學生負面的影響？ | | ✓ | | | |
| | 8. 內容之編排是否可與學校本位課程搭配？ | | ✓ | | | |
| | 9. 內容難易度分配是否恰當？ | | ✓ | | | |
| | 10. 內容的敘寫是否流暢、有系統、有組織、合邏輯性？ | | ✓ | | | |
| | 11. 內容的選取是否合乎學生認知發展程序？ | | ✓ | | | |
| 使 用 方 面 | 1. 內容、組織、呈現方式，是否適合本校一般學生的特質、能力、性向、程度、生活經驗？ | | ✓ | | | |
| | 2. 與其他領域配合使用時之契合度是否良好？ | | ✓ | | | |
| | 3. 與其他書商他領域配合使用時之契合度是否良好？ | | ✓ | | | |
| | 4. 教材是否配合領域學習時數？教師是否免於趕進度？ | | ✓ | | | |
| | 5. 是否保留部分彈性空間，提供教師自行設計課程？ | | ✓ | | | |
| | 6. 是否在每一單元後，附有作業或討論問題，兼顧基本目標與高層目標？ | | ✓ | | | |
| | 7. 評量形式的設計是否多元化？ | | ✓ | | | |
| | 8. 是否編寫、製作優良的教學指引和補充物等，是否贈送學校使用？ | | ✓ | | | |
| | 9. 是否編製合乎理想之教師手冊？ | | ✓ | | | |
| | 10. 是否另編有加深加廣或補救教學教材？ | | ✓ | | | |
| | 11. 是否開發設計教具、教學媒體等，是否贈送學校使用？ | | ✓ | | | |
| | 11. 教材上的編排是否易於實施個別化教學？ | | ✓ | | | |
| 12. 教材上的編排是否利用師生在教與學上採取主動角色？ | | ✓ | | | | |

| | | | | | | |
|----------------|---|----|----------------------------|---|--|--|
| 出版 廠商 方面 | 1. 出版者是否有健全的人力、物力、財力以及健全的研發系統，俾爾後年度繼續提供教科書？ | | ✓ | ⊗ | | |
| | 2. 該教科書研發過程是否嚴謹，有無經過試用、檢討與修訂程序？ | | ✓ | ⊗ | | |
| | 3. 出版者是否經常舉辦座談、教師研習，以蒐集使用者之意見，適時修改教科書？ | | ✓ | | | |
| | 4. 是否可銜接配合國小教科書或自編教材？ | | ✓ | ⊗ | | |
| | 5. 該教科書價格是否合理？是否隱藏或『搭售』費用？ | | ✓ | | | |
| | 6. 該教科書是否規劃良好的售後服務計畫及網路？ | | ✓ | | | |
| 其他 方面 | 1. 退、換書是否快速方便？ | | ✓ | | | |
| | 2. 是否有提供清寒學生用書？ | | ✓ | | | |
| 採用書籍版本 | 高師 | 備註 | 1：極不佳 2：不佳 3：尚可 4：優良 5：極優良 | | | |

其餘相關之建議事項(請以文字敘述):

該年級領域選用教師簽名：

103年6月11日

天主教道明高級中學國中部教科書

數學 科評審表

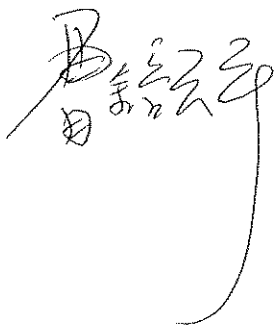
冊別：第 四 冊 用書年級：二

| 評 審 指 標 | | 評 審 結 果 | | | | |
|------------------------------|--|---------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 外及 觀美 、工 印方 刷面 | 1. 紙張、字體、字號、開數，是否適合學生使用？ | ✓ | | | | |
| | 2. 外觀是否感覺舒適？圖片文字是否清晰、油墨色澤及濃度是否適當？ | ✓ | | | | |
| | 3. 裝訂是否堅固耐用、無脫頁、無倒裝、裁切良好，符合安全性？ | | ✗ | ✓ | | |
| 內 容 方 面 | 1. 三年之課程架構是否編寫妥適？ | ✓ | | | | |
| | 2. 領域內課程內容是否呈現統整概念，而非流於多學科之拼盤？ | ✓ | | | | |
| | 3. 內容是否合於課程綱要所定目標？ | ✓ | | | | |
| | 4. 六大議題之融入是否針對教材內容妥善安排？ | ✓ | | | | |
| | 5. 單元目標是否完整明確（是否涵蓋所有分段能力指標）？ | ✓ | | | | |
| | 6. 內容是否客觀、正確，符合本土化、國際化？ | | ✓ | | | |
| | 7. 內容是否拋棄偏見、意識型態、刻板印象、潛藏對學生負面的影響？ | ✓ | | | | |
| | 8. 內容之編排是否可與學校本位課程搭配？ | ✓ | | | | |
| | 9. 內容難易度分配是否恰當？ | ✓ | | | | |
| | 10. 內容的敘寫是否流暢、有系統、有組織、合邏輯性？ | ✓ | | | | |
| | 11. 內容的選取是否合乎學生認知發展程序？ | ✓ | | | | |
| 使 用 方 面 | 1. 內容、組織、呈現方式，是否適合本校一般學生的特質、能力、性向、程度、生活經驗？ | | ✓ | | | |
| | 2. 與其他領域配合使用時之契合度是否良好？ | | | ✓ | | |
| | 3. 與其他書商他領域配合使用時之契合度是否良好？ | | ✓ | | | |
| | 4. 教材是否配合領域學習時數？教師是否免於趕進度？ | ✓ | | | | |
| | 5. 是否保留部分彈性空間，提供教師自行設計課程？ | ✓ | | | | |
| | 6. 是否在每一單元後，附有作業或討論問題，兼顧基本目標與高層目標？ | ✓ | | | | |
| | 7. 評量形式的設計是否多元化？ | | ✓ | | | |
| | 8. 是否編寫、製作優良的教學指引和補充物等，是否贈送學校使用？ | ✓ | | | | |
| | 9. 是否編製合乎理想之教師手冊？ | ✓ | | | | |
| | 10. 是否另編有加深加廣或補救教學教材？ | | | ✓ | | |
| | 11. 是否開發設計教具、教學媒體等，是否贈送學校使用？ | ✓ | | | | |
| | 11. 教材上的編排是否易於實施個別化教學？ | ✓ | | | | |
| 12. 教材上的編排是否利用師生在教與學上採取主動角色？ | ✓ | | | | | |

| | | | | | |
|----------------|---|----|---------------------------------|--|--|
| 出版 廠商 方面 | 1. 出版者是否有健全的人力、物力、財力以及健全的研發系統，俾爾後年度繼續提供教科書？ | ✓ | | | |
| | 2. 該教科書研發過程是否嚴謹，有無經過試用、檢討與修訂程序？ | ✓ | | | |
| | 3. 出版者是否經常舉辦座談、教師研習，以蒐集使用者之意見，適時修改教科書？ | ✓ | | | |
| | 4. 是否可銜接配合國小教科書或自編教材？ | | ✓ | | |
| | 5. 該教科書價格是否合理？是否隱藏或『搭售』費用？ | ✓ | | | |
| | 6. 該教科書是否規劃良好的售後服務計畫及網路？ | ✓ | | | |
| 其他 方面 | 1. 退、換書是否快速方便？ | ✓ | | | |
| | 2. 是否有提供清寒學生用書？ | ✓ | | | |
| 採用書籍版本 | 康軒 | 備註 | 1: 極不佳 2: 不佳 3: 尚可 4: 優良 5: 極優良 | | |

其餘相關之建議事項(請以文字敘述):

該年級領域選用教師簽名:



102年6月11日