

# 天主教道明高級中學國中部教科書

## 生物科評審表

冊別：第 二 冊      用書年級：一年級

評 審 指 標		評 審 結 果				
		5	4	3	2	1
外及 觀美 、工 印方 刷面	1. 紙張、字體、字號、開數，是否適合學生使用？	✓				
	2. 外觀是否感覺舒適？圖片文字是否清晰、油墨色澤及濃度是否適當？	✓				
	3. 裝訂是否堅固耐用、無脫頁、無倒裝、裁切良好，符合安全性？	✓				
內 容 方 面	1. 三年之課程架構是否編寫妥適？	✓				
	2. 領域內課程內容是否呈現統整概念，而非流於多學科之拼盤？	✓				
	3. 內容是否合於課程綱要所定目標？	✓				
	4. 六大議題之融入是否針對教材內容妥善安排？	✓				
	5. 單元目標是否完整明確（是否涵蓋所有分段能力指標）？	✓				
	6. 內容是否客觀、正確，符合本土化、國際化？		✓			
	7. 內容是否拋棄偏見、意識型態、刻板印象、潛藏對學生負面的影響？					✓
	8. 內容之編排是否可與學校本位課程搭配？		✓			
	9. 內容難易度分配是否恰當？		✓			
	10. 內容的敘寫是否流暢、有系統、有組織、合邏輯性？	✓				
	11. 內容的選取是否合乎學生認知發展程序？	✓				
使 用 方 面	1. 內容、組織、呈現方式，是否適合本校一般學生的特質、能力、性向、程度、生活經驗？	✓				
	2. 與其他領域配合使用時之契合度是否良好？		✓			
	3. 與其他書商他領域配合使用時之契合度是否良好？		✓			
	4. 教材是否配合領域學習時數？教師是否免於趕進度？	✓				
	5. 是否保留部分彈性空間，提供教師自行設計課程？		✓			
	6. 是否在每一單元後，附有作業或討論問題，兼顧基本目標與高層目標？		✓			
	7. 評量形式的設計是否多元化？	✓				
	8. 是否編寫、製作優良的教學指引和補充物等，是否贈送學校使用？		✓			
	9. 是否編製合乎理想之教師手冊？		✓			
	10. 是否另編有加深加廣或補救教學教材？		✓			
	11. 是否開發設計教具、教學媒體等，是否贈送學校使用？		✓			
	11. 教材上的編排是否易於實施個別化教學？		✓			
12. 教材上的編排是否利用師生在教與學上採取主動角色？	✓					

出版 廠商	1. 出版者是否有健全的人力、物力、財力以及健全的研發系統，俾爾後年度繼續提供教科書？					
方面	2. 該教科書研發過程是否嚴謹，有無經過試用、檢討與修訂程序？					
	3. 出版者是否經常舉辦座談、教師研習，以蒐集使用者之意見，適時修改教科書？					
	4. 是否可銜接配合國小教科書或自編教材？					
	5. 該教科書價格是否合理？是否隱藏或『搭售』費用？					
	6. 該教科書是否規劃良好的售後服務計畫及網路？					
其他	1. 退、換書是否快速方便？					
方面	2. 是否有提供清寒學生用書？					
採用書籍版本		備註	1：極不佳 2：不佳 3：尚可 4：優良 5：極優良			

其餘相關之建議事項(請以文字敘述):

該年級領域選用教師簽名：

年 月 日

# 天主教道明高級中學國中部教科書 理化科評審表

冊別：第二冊 用書年級：國二

評 審 指 標		評 審 結 果				
		5	4	3	2	1
外及 觀美 、工 印方 刷面	1. 紙張、字體、字號、開數，是否適合學生使用？	✓				
	2. 外觀是否感覺舒適？圖片文字是否清晰、油墨色澤及濃度是否適當？	✓				
	3. 裝訂是否堅固耐用、無脫頁、無倒裝、裁切良好，符合安全性？	✓				
內 容 方 面	1. 三年之課程架構是否編寫妥適？	✓				
	2. 領域內課程內容是否呈現統整概念，而非流於多學科之拼盤？	✓				
	3. 內容是否合於課程綱要所定目標？	✓				
	4. 六大議題之融入是否針對教材內容妥善安排？	✓				
	5. 單元目標是否完整明確（是否涵蓋所有分段能力指標）？	✓				
	6. 內容是否客觀、正確，符合本土化、國際化？	✓				
	7. 內容是否拋棄偏見、意識型態、刻板印象、潛藏對學生負面的影響？	✓				
	8. 內容之編排是否可與學校本位課程搭配？	✓				
	9. 內容難易度分配是否恰當？	✓				
	10. 內容的敘寫是否流暢、有系統、有組織、合邏輯性？	✓				
	11. 內容的選取是否合乎學生認知發展程序？	✓				
使 用 方 面	1. 內容、組織、呈現方式，是否適合本校一般學生的特質、能力、性向、程度、生活經驗？	✓				
	2. 與其他領域配合使用時之契合度是否良好？	✓				
	3. 與其他書商他領域配合使用時之契合度是否良好？		✓			
	4. 教材是否配合領域學習時數？教師是否免於趕進度？	✓				
	5. 是否保留部分彈性空間，提供教師自行設計課程？		✓			
	6. 是否在每一單元後，附有作業或討論問題，兼顧基本目標與高層目標？	✓				
	7. 評量形式的設計是否多元化？	✓				
	8. 是否編寫、製作優良的教學指引和補充物等，是否贈送學校使用？	✓				
	9. 是否編製合乎理想之教師手冊？	✓				
	10. 是否另編有加深加廣或補救教學教材？		✓			
	11. 是否開發設計教具、教學媒體等，是否贈送學校使用？	✓				
	11. 教材上的編排是否易於實施個別化教學？	✓				
12. 教材上的編排是否利用師生在教與學上採取主動角色？	✓					

出版 廠商 方面	1. 出版者是否有健全的人力、物力、財力以及健全的研發系統，俾爾後年度繼續提供教科書？	✓				
	2. 該教科書研發過程是否嚴謹，有無經過試用、檢討與修訂程序？	✓				
	3. 出版者是否經常舉辦座談、教師研習，以蒐集使用者之意見，適時修改教科書？	✓				
	4. 是否可銜接配合國小教科書或自編教材？	✓				
	5. 該教科書價格是否合理？是否隱藏或『搭售』費用？	✓				
	6. 該教科書是否規劃良好的售後服務計畫及網路？	✓				
其他 方面	1. 退、換書是否快速方便？	✓				
	2. 是否有提供清寒學生用書？	✓				
採用書籍版本	南一	備註	1：極不佳 2：不佳 3：尚可 4：優良 5：極優良			

其餘相關之建議事項(請以文字敘述):

該年級領域選用教師簽名：陳豆佑

103年6月19日

# 天主教道明高級中學國中部教科書

## 理化科評審表

冊別：第 五 冊      用書年級：國三

評 審 指 標		評 審 結 果				
		5	4	3	2	1
外及 觀美 、工 印方 刷面	1. 紙張、字體、字號、開數，是否適合學生使用？	✓				
	2. 外觀是否感覺舒適？圖片文字是否清晰、油墨色澤及濃度是否適當？	✓				
	3. 裝訂是否堅固耐用、無脫頁、無倒裝、裁切良好，符合安全性？	✓				
內 容 方 面	1. 三年之課程架構是否編寫妥適？	✓				
	2. 領域內課程內容是否呈現統整概念，而非流於多學科之拼盤？	✓				
	3. 內容是否合於課程綱要所定目標？	✓				
	4. 六大議題之融入是否針對教材內容妥善安排？	✓				
	5. 單元目標是否完整明確（是否涵蓋所有分段能力指標）？	✓				
	6. 內容是否客觀、正確，符合本土化、國際化？	✓				
	7. 內容是否拋棄偏見、意識型態、刻板印象、潛藏對學生負面的影響？	✓				
	8. 內容之編排是否可與學校本位課程搭配？	✓				
	9. 內容難易度分配是否恰當？	✓				
	10. 內容的敘寫是否流暢、有系統、有組織、合邏輯性？	✓				
	11. 內容的選取是否合乎學生認知發展程序？	✓				
使 用 方 面	1. 內容、組織、呈現方式，是否適合本校一般學生的特質、能力、性向、程度、生活經驗？	✓				
	2. 與其他領域配合使用時之契合度是否良好？	✓	✓			
	3. 與其他書商他領域配合使用時之契合度是否良好？	✓	✓			
	4. 教材是否配合領域學習時數？教師是否免於趕進度？	✓				
	5. 是否保留部分彈性空間，提供教師自行設計課程？	✓				
	6. 是否在每一單元後，附有作業或討論問題，兼顧基本目標與高層目標？	✓				
	7. 評量形式的設計是否多元化？	✓				
	8. 是否編寫、製作優良的教學指引和補充物等，是否贈送學校使用？	✓				
	9. 是否編製合乎理想之教師手冊？	✓				
	10. 是否另編有加深加廣或補救教學教材？	✓				
	11. 是否開發設計教具、教學媒體等，是否贈送學校使用？	✓				
	11. 教材上的編排是否易於實施個別化教學？	✓				
12. 教材上的編排是否利用師生在教與學上採取主動角色？	✓					

出版 廠商 方面	1. 出版者是否有健全的人力、物力、財力以及健全的研發系統，俾爾後年度繼續提供教科書？	✓				
	2. 該教科書研發過程是否嚴謹，有無經過試用、檢討與修訂程序？	✓				
	3. 出版者是否經常舉辦座談、教師研習，以蒐集使用者之意見，適時修改教科書？	✓				
	4. 是否可銜接配合國小教科書或自編教材？	✓				
	5. 該教科書價格是否合理？是否隱藏或『搭售』費用？	✓				
	6. 該教科書是否規劃良好的售後服務計畫及網路？	✓				
其他 方面	1. 退、換書是否快速方便？	✓				
	2. 是否有提供清寒學生用書？	✓				
採用書籍版本	翰林	備註	1：極不佳 2：不佳 3：尚可 4：優良 5：極優良			

其餘相關之建議事項(請以文字敘述):

該年級領域選用教師簽名：陳昱佑

103年6月19日

# 天主教道明高級中學國中部教科書

## 地科 科評審表

冊別：第五冊地科用書年級：三

評 審 指 標		評 審 結 果				
		5	4	3	2	1
外及 觀美 、工 印方 刷面	1. 紙張、字體、字號、開數，是否適合學生使用？	✓				
	2. 外觀是否感覺舒適？圖片文字是否清晰、油墨色澤及濃度是否適當？	✓				
	3. 裝訂是否堅固耐用、無脫頁、無倒裝、裁切良好，符合安全性？	✓				
內 容 方 面	1. 三年之課程架構是否編寫妥適？			✓		
	2. 領域內課程內容是否呈現統整概念，而非流於多學科之拼盤？			✓		
	3. 內容是否合於課程綱要所定目標？	✓				
	4. 六大議題之融入是否針對教材內容妥善安排？			✓		
	5. 單元目標是否完整明確（是否涵蓋所有分段能力指標）？			✓		
	6. 內容是否客觀、正確，符合本土化、國際化？	✓				
	7. 內容是否拋棄偏見、意識型態、刻板印象、潛藏對學生負面的影響？	✓	⊗			
	8. 內容之編排是否可與學校本位課程搭配？			✓		
	9. 內容難易度分配是否恰當？			✓		
	10. 內容的敘寫是否流暢、有系統、有組織、合邏輯性？			✓		
	11. 內容的選取是否合乎學生認知發展程序？			✓		
使 用 方 面	1. 內容、組織、呈現方式，是否適合本校一般學生的特質、能力、性向、程度、生活經驗？			✓		
	2. 與其他領域配合使用時之契合度是否良好？			✓		
	3. 與其他書商他領域配合使用時之契合度是否良好？		✓			
	4. 教材是否配合領域學習時數？教師是否免於趕進度？			✓		
	5. 是否保留部分彈性空間，提供教師自行設計課程？		✓			
	6. 是否在每一單元後，附有作業或討論問題，兼顧基本目標與高層目標？	✓				
	7. 評量形式的設計是否多元化？		✓			
	8. 是否編寫、製作優良的教學指引和補充物等，是否贈送學校使用？	✓				
	9. 是否編製合乎理想之教師手冊？	✓				
	10. 是否另編有加深加廣或補救教學教材？		✓			
	11. 是否開發設計教具、教學媒體等，是否贈送學校使用？	✓				
	11. 教材上的編排是否易於實施個別化教學？			✓		
12. 教材上的編排是否利用師生在教與學上採取主動角色？			✓			

出版 廠商 方面	1. 出版者是否有健全的人力、物力、財力以及健全的研發系統，俾爾後年度繼續提供教科書？	✓				
	2. 該教科書研發過程是否嚴謹，有無經過試用、檢討與修訂程序？		✓			
	3. 出版者是否經常舉辦座談、教師研習，以蒐集使用者之意見，適時修改教科書？		✓			
	4. 是否可銜接配合國小教科書或自編教材？		✓			
	5. 該教科書價格是否合理？是否隱藏或『搭售』費用？		✓			
	6. 該教科書是否規劃良好的售後服務計畫及網路？		✓			
其他 方面	1. 退、換書是否快速方便？		✓			
	2. 是否有提供清寒學生用書？		✓			
採用書籍版本	備註	1：極不佳 2：不佳 3：尚可 4：優良 5：極優良				

其餘相關之建議事項(請以文字敘述):

該年級領域選用教師簽名：

黃禮儀  
段友旋

103年6月19日



# 天主教道明高級中學國中部教科書

## 生活科技科評審表

冊別：第一、二冊

用書年級：

一年級

評 審 指 標		評 審 結 果				
		5	4	3	2	1
外及 觀美 、工 印方 刷面	1. 紙張、字體、字號、開數，是否適合學生使用？		✓			
	2. 外觀是否感覺舒適？圖片文字是否清晰、油墨色澤及濃度是否適當？		✓			
	3. 裝訂是否堅固耐用、無脫頁、無倒裝、裁切良好，符合安全性？		✓			
內 容 方 面	1. 三年之課程架構是否編寫妥適？		✓			
	2. 領域內課程內容是否呈現統整概念，而非流於多學科之拼盤？		✓			
	3. 內容是否合於課程綱要所定目標？		✓			
	4. 六大議題之融入是否針對教材內容妥善安排？			✓		
	5. 單元目標是否完整明確（是否涵蓋所有分段能力指標）？		✓			
	6. 內容是否客觀、正確，符合本土化、國際化？		✓			
	7. 內容是否拋棄偏見、意識型態、刻板印象、潛藏對學生負面的影響？		✓			
	8. 內容之編排是否可與學校本位課程搭配？		✓			
	9. 內容難易度分配是否恰當？		✓			
	10. 內容的敘寫是否流暢、有系統、有組織、合邏輯性？		✓			
	11. 內容的選取是否合乎學生認知發展程序？		✓			
使 用 方 面	1. 內容、組織、呈現方式，是否適合本校一般學生的特質、能力、性向、程度、生活經驗？		✓			
	2. 與其他領域配合使用時之契合度是否良好？		✓			
	3. 與其他書商他領域配合使用時之契合度是否良好？		✓			
	4. 教材是否配合領域學習時數？教師是否免於趕進度？		✓			
	5. 是否保留部分彈性空間，提供教師自行設計課程？		✓			
	6. 是否在每一單元後，附有作業或討論問題，兼顧基本目標與高層目標？		✓			
	7. 評量形式的設計是否多元化？		✓			
	8. 是否編寫、製作優良的教學指引和補充物等，是否贈送學校使用？		✓			
	9. 是否編製合乎理想之教師手冊？		✓			
	10. 是否另編有加深加廣或補救教學教材？		✓			
	11. 是否開發設計教具、教學媒體等，是否贈送學校使用？		✓			
	11. 教材上的編排是否易於實施個別化教學？		✓			
12. 教材上的編排是否利用師生在教與學上採取主動角色？		✓				

出版 廠商 方面	1. 出版者是否有健全的人力、物力、財力以及健全的研發系統，俾爾後年度繼續提供教科書？		✓		
	2. 該教科書研發過程是否嚴謹，有無經過試用、檢討與修訂程序？		✓		
	3. 出版者是否經常舉辦座談、教師研習，以蒐集使用者之意見，適時修改教科書？		✓		
	4. 是否可銜接配合國小教科書或自編教材？		✓		
	5. 該教科書價格是否合理？是否隱藏或『搭售』費用？		✓		
	6. 該教科書是否規劃良好的售後服務計畫及網路？		✓		
其他 方面	1. 退、換書是否快速方便？		✓		
	2. 是否有提供清寒學生用書？		✓		
採用書籍版本	簡一	備註	1：極不佳 2：不佳 3：尚可 4：優良 5：極優良		

其餘相關之建議事項(請以文字敘述):

該年級領域選用教師簽名：

李貞瑩

103年6月13日

# 天主教道明高級中學國中部教科書

## (116) 科評審表

冊別：第5、6冊      用書年級：五

評 審 指 標		評 審 結 果				
		5	4	3	2	1
外及 觀美 、工 印方 刷面	1. 紙張、字體、字號、開數，是否適合學生使用？					
	2. 外觀是否感覺舒適？圖片文字是否清晰、油墨色澤及濃度是否適當？	✓				
	3. 裝訂是否堅固耐用、無脫頁、無倒裝、裁切良好，符合安全性？	✓				
內 容 方 面	1. 三年之課程架構是否編寫妥適？	✓				
	2. 領域內課程內容是否呈現統整概念，而非流於多學科之拼盤？	✓				
	3. 內容是否合於課程綱要所定目標？		✓			
	4. 六大議題之融入是否針對教材內容妥善安排？		✓			
	5. 單元目標是否完整明確（是否涵蓋所有分段能力指標）？		✓			
	6. 內容是否客觀、正確，符合本土化、國際化？		✓			
	7. 內容是否拋棄偏見、意識型態、刻板印象、潛藏對學生負面的影響？		✓			
	8. 內容之編排是否可與學校本位課程搭配？		✓			
	9. 內容難易度分配是否恰當？			✓		
	10. 內容的敘寫是否流暢、有系統、有組織、合邏輯性？		✓			
	11. 內容的選取是否合乎學生認知發展程序？		✓			
使 用 方 面	1. 內容、組織、呈現方式，是否適合本校一般學生的特質、能力、性向、程度、生活經驗？		✓			
	2. 與其他領域配合使用時之契合度是否良好？		✓			
	3. 與其他書商他領域配合使用時之契合度是否良好？		✓			
	4. 教材是否配合領域學習時數？教師是否免於趕進度？		✓			
	5. 是否保留部分彈性空間，提供教師自行設計課程？		✓			
	6. 是否在每一單元後，附有作業或討論問題，兼顧基本目標與高層目標？			✓		
	7. 評量形式的設計是否多元化？		✓			
	8. 是否編寫、製作優良的教學指引和補充物等，是否贈送學校使用？		✓			
	9. 是否編製合乎理想之教師手冊？		✓			
	10. 是否另編有加深加廣或補救教學教材？		✓			
	11. 是否開發設計教具、教學媒體等，是否贈送學校使用？		✓			
	11. 教材上的編排是否易於實施個別化教學？		✓			
12. 教材上的編排是否利用師生在教與學上採取主動角色？		✓				

出版 廠商 方面	1. 出版者是否有健全的人力、物力、財力以及健全的研發系統，俾爾後年度繼續提供教科書？			✓	
	2. 該教科書研發過程是否嚴謹，有無經過試用、檢討與修訂程序？			✓	
	3. 出版者是否經常舉辦座談、教師研習，以蒐集使用者之意見，適時修改教科書？			✓	
	4. 是否可銜接配合國小教科書或自編教材？			✓	
	5. 該教科書價格是否合理？是否隱藏或『搭售』費用？		✓		
	6. 該教科書是否規劃良好的售後服務計畫及網路？			✓	
其他 方面	1. 退、換書是否快速方便？			✓	
	2. 是否有提供清寒學生用書？			✓	
採用書籍版本	南一	備註	1：極不佳 2：不佳 3：尚可 4：優良 5：極優良		

其餘相關之建議事項(請以文字敘述):

該年級領域選用教師簽名： 陳啟仲 103年6月13日

# 天主教道明高級中學國中部教科書

## 生活科技科評審表

冊別：第三冊 用書年級：二

評 審 指 標		評 審 結 果				
		5	4	3	2	1
外及 觀美 、工 印方 刷面	1. 紙張、字體、字號、開數，是否適合學生使用？	✓				
	2. 外觀是否感覺舒適？圖片文字是否清晰、油墨色澤及濃度是否適當？		✓			
內 容 方 面	3. 裝訂是否堅固耐用、無脫頁、無倒裝、裁切良好，符合安全性？		✓			
	1. 三年之課程架構是否編寫妥適？		✓			
	2. 領域內課程內容是否呈現統整概念，而非流於多學科之拼盤？			✓		
	3. 內容是否合於課程綱要所定目標？		✓			
	4. 六大議題之融入是否針對教材內容妥善安排？		✓			
	5. 單元目標是否完整明確（是否涵蓋所有分段能力指標）？		✓			
	6. 內容是否客觀、正確，符合本土化、國際化？			✓		
	7. 內容是否拋棄偏見、意識型態、刻板印象、潛藏對學生負面的影響？			✓		
	8. 內容之編排是否可與學校本位課程搭配？		✓			
	9. 內容難易度分配是否恰當？			✓		
	10. 內容的敘寫是否流暢、有系統、有組織、合邏輯性？					
11. 內容的選取是否合乎學生認知發展程序？			✓			
使 用 方 面	1. 內容、組織、呈現方式，是否適合本校一般學生的特質、能力、性向、程度、生活經驗？		✓			
	2. 與其他領域配合使用時之契合度是否良好？			✓		
	3. 與其他書商他領域配合使用時之契合度是否良好？		✓			
	4. 教材是否配合領域學習時數？教師是否免於趕進度？	✓				
	5. 是否保留部分彈性空間，提供教師自行設計課程？		✓			
	6. 是否在每一單元後，附有作業或討論問題，兼顧基本目標與高層目標？		✓			
	7. 評量形式的設計是否多元化？			✓		
	8. 是否編寫、製作優良的教學指引和補充物等，是否贈送學校使用？		✓			
	9. 是否編製合乎理想之教師手冊？			✓		
	10. 是否另編有加深加廣或補救教學教材？		✓			
	11. 是否開發設計教具、教學媒體等，是否贈送學校使用？		✓			
	11. 教材上的編排是否易於實施個別化教學？		✓			
12. 教材上的編排是否利用師生在教與學上採取主動角色？		✓				

出版 廠商 方面	1. 出版者是否有健全的人力、物力、財力以及健全的研發系統，俾爾後年度繼續提供教科書？			✓		
	2. 該教科書研發過程是否嚴謹，有無經過試用、檢討與修訂程序？			✓		
	3. 出版者是否經常舉辦座談、教師研習，以蒐集使用者之意見，適時修改教科書？			✓		
	4. 是否可銜接配合國小教科書或自編教材？			✓		
	5. 該教科書價格是否合理？是否隱藏或『搭售』費用？			✓		
	6. 該教科書是否規劃良好的售後服務計畫及網路？			✓		
其他 方面	1. 退、換書是否快速方便？			✓		
	2. 是否有提供清寒學生用書？			✓		
採用書籍版本	翰林	備註	1：極不佳 2：不佳 3：尚可 4：優良 5：極優良			

其餘相關之建議事項(請以文字敘述):

該年級領域選用教師簽名：陳啟仲

103年6月13日

# 天主教道明高級中學國中部教科書

## 電腦科評審表

冊別：第一冊 用書年級：國一

評 審 指 標		評 審 結 果				
		5	4	3	2	1
外及 觀美 、工 、工 印方 刷面	1. 紙張、字體、字號、開數，是否適合學生使用？	✓				
	2. 外觀是否感覺舒適？圖片文字是否清晰、油墨色澤及濃度是否適當？	✓				
	3. 裝訂是否堅固耐用、無脫頁、無倒裝、裁切良好，符合安全性？	✓				
內 容 方 面	1. 三年之課程架構是否編寫妥適？	✓				
	2. 領域內課程內容是否呈現統整概念，而非流於多學科之拼盤？	✓				
	3. 內容是否合於課程綱要所定目標？	✓				
	4. 六大議題之融入是否針對教材內容妥善安排？	✓				
	5. 單元目標是否完整明確（是否涵蓋所有分段能力指標）？	✓				
	6. 內容是否客觀、正確，符合本土化、國際化？		✓			
	7. 內容是否拋棄偏見、意識型態、刻板印象、潛藏對學生負面的影響？	✓				
	8. 內容之編排是否可與學校本位課程搭配？	✓				
	9. 內容難易度分配是否恰當？	✓				
	10. 內容的敘寫是否流暢、有系統、有組織、合邏輯性？	✓				
	11. 內容的選取是否合乎學生認知發展程序？	✓				
使 用 方 面	1. 內容、組織、呈現方式，是否適合本校一般學生的特質、能力、性向、程度、生活經驗？	✓				
	2. 與其他領域配合使用時之契合度是否良好？	✓				
	3. 與其他書商他領域配合使用時之契合度是否良好？	✓				
	4. 教材是否配合領域學習時數？教師是否免於趕進度？	✓				
	5. 是否保留部分彈性空間，提供教師自行設計課程？	✓				
	6. 是否在每一單元後，附有作業或討論問題，兼顧基本目標與高層目標？	✓				
	7. 評量形式的設計是否多元化？	✓				
	8. 是否編寫、製作優良的教學指引和補充物等，是否贈送學校使用？	✓				
	9. 是否編製合乎理想之教師手冊？		✓			
	10. 是否另編有加深加廣或補救教學教材？	✓				
	11. 是否開發設計教具、教學媒體等，是否贈送學校使用？		✓			
	11. 教材上的編排是否易於實施個別化教學？	✓				
12. 教材上的編排是否利用師生在教與學上採取主動角色？	✓					

出版 廠商 方面	1. 出版者是否有健全的人力、物力、財力以及健全的研發系統，俾爾後年度繼續提供教科書？	✓				
	2. 該教科書研發過程是否嚴謹，有無經過試用、檢討與修訂程序？	✓				
	3. 出版者是否經常舉辦座談、教師研習，以蒐集使用者之意見，適時修改教科書？	✓				
	4. 是否可銜接配合國小教科書或自編教材？	✓				
	5. 該教科書價格是否合理？是否隱藏或『搭售』費用？	✓				
	6. 該教科書是否規劃良好的售後服務計畫及網路？	✓				
其他 方面	1. 退、換書是否快速方便？	✓				
	2. 是否有提供清寒學生用書？			✓		
採用書籍版本	松崗	備註	1：極不佳 2：不佳 3：尚可 4：優良 5：極優良			

其餘相關之建議事項(請以文字敘述):

1. 課程設應多融入本土化教材
2. 應提供更完整教師手冊. 目前使用益教材光碟

該年級領域選用教師簽名：

黃文  
黃瓊芬

103年6月13日