

**天主教道明高級中學國中部 105 學年度第 2 學期
課程計畫實施領域自評表**

評鑑項目	
1. 本學習領域的運作方式與功能之適切性（合作方式與成效）	(數學國二)完整教學符合進度。 (數學國三)領域教學符合進度 (國文國三)因應會考，能較輕鬆上白話文，是不錯的安排。 (理化國三)互相討論督促進度與試題。
2. 本學期課程計畫涵蓋內容與範圍之適切性	(數學國二)內容偏易，需再加深加廣。 (數學國三)教學內容範圍適切需再加深加廣。 (地科國三)會考後的計畫因各班的規畫而實施效果不一。
3. 主題實施方式之適切性	(數學國三)教授適切內容。
4. 教材或教科書的「選用」之適切性	(數學國二)配套教材太少，尤其在幾何圖形上。 (數學國三)選用適切教材，但配套少有幾何單元。 (地理國二)圖文要再向出版社反映。 (理化國二)不同版本有其優缺點，學習優點改正缺點。 (生命教育)自編教材。
5. 自編教材編輯的適切性	(國文國三)會考後有銜接高中論語選之選讀。 (英文國三)無自編教材。 (數學國二)內容難易適中，有效協助。 (數學國三)每學期更新題目，難易適中。 (健教國一)可多配合時事及網路議題。 (歷史國三)自編講義可補充世界史遺漏部分。 (地理國一)配合時事融入教學，自編講義與教材(資源多元)。 (美術)可跟時事結合。 (生活科技)可跟時事結合。 (理化國二)因資源太多太雜，自編部分有困難之處。 (生命教育)隨著時事進行更新。
6. 學習目標完成之成效	(數學國三)少部分未達學習成效。 (資訊)讓進度及學生能力微調內容已達學習目標。
7. 相對應能力指標完成之成效	(數學國三)達到預定指標。
8. 十大議題融入的適切性	(國文國三) 追尋理想(L5. L6)人生抉擇之探討(L7. L8) (數學國二)幾何加入生涯及建築。 (數學國三) 部分議題較難融入。 (理化國三)有介紹 PM2.5、火力發電等議題。 (資訊)生命教育主題融入。
9. 教學評量方法之適切性	(英文國一)評量仍多以紙筆評量，應可再加入口考，或其他方法。 (數學國三)多元方式評量。 (健教國一)除作業評量外可加入團體討論發表作為評分參考。 (地理國二)團體時事報告。 (公民國一)社會福利政策可利用有關社福工作的新聞稿，讓學生分小組去探討、分析，藉此評量其成效。 (公民國二)紙筆測驗、作業，口頭問答。 (公民國三)主要以紙筆測驗為主，輔以口頭問答測驗。 (地科國三)多元評量可更多樣化。 (輔導國一)教師以多元評量方式評量學生。 (理化國二)評量方式包括實驗及上課態度，問題的探討性質等，亦可將議題融入評量內。 (生命教育)多元評量、學習單、口頭報告、分組討論。

10. 學校活動與課程計畫配合之適切性	(國文國二)第二次段考時程太緊湊(四週加連假) (數學國三)學校活動部分配合。 (生物國一)可帶領學生參觀校內開心農場，實際觀察單雙子葉植物及其差異。 (生命教育)聖誕節、復活節、愛德運動課程融入。
11. 領域內教材銜接之適切性	(數學國三)教材銜接良好 (歷史國一)台灣史能與地理、公民議題密切結合。
12. 領域教學進度安排之適切性	(國一國文)第二次段考範圍內容太重第二次段考範圍內容太重，第三次較鬆散，可再調整。 (數學國三)進度配合課程計畫 (歷史國一)課程一周一堂，教學進度較緊迫。 (地理國一)配合學校活動等，調整授課進度內涵。 (地理國二)課程實在太趕，建議提前上。 (地理國三)教學進度若能調快一點，三下多點時間複習。 (公民國二)每週一節課時間稍嫌不足，上課都在趕課。
13. 教學資源的應用或其他	(數學國二)補救教學完善實施。 (數學國三)有效運用資源，完善補救教學。 (生物國一)多進行實驗加強教學效果。 (健教國一)可多運用 DVD 影片擇要點播放。 (歷史國三)世界史範圍廣，有很多資源能加以應用。 (公民國三)運用相關的影片與新聞事件分享事例。 (輔導國二)可配合多媒體教學。 (體育)希望器材可適度更換。 (生命教育)使用 PPT、網路文章、影片。

說明：1. 本表由各學習領域成員共同進行自評 2. 每學期填寫一次，於課程結束前完成。